

Nr. înreg. 10324/10326/E/2842/15.03.2019

Către,

**VEGO CONCEPT ENGINEERING S.R.L.**

Splaiul Independenței nr. 291-293, etaj 14, sector 6, București

**Referitor la: P.U.Z. Coordonator al Sectorului 1 al Municipiului București**

În vederea formulării răspunsului final la observațiile transmise prin adresele înregistrate la Sectorul 1 al Municipiului București, sub nr. 10324/08.03.2019 și nr. 10326/08.03.2019, vă rugăm să ne comunicați de urgență punctul dumneavoastră de vedere cu privire la cele transmise.

PRIMAR,  
Delegare de atribuții conform art.112 din  
Legea nr. 215/2001  
Administrator public al Sectorului 1 al  
Municipiului București,  
PETRUTA ULMANU

ARHITECT ȘEF,  


Ciobanu Oprescu Olivia Ana

ŞEF SERVICIU,

Raluca Mihaela Epifan



ÎNTOCMIT,

Andra Cîțu



*HC*  
*SPV*  
*(2842)*

12-03-2019 UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA

BAROUL BUCURESTI  
DIACONESCU & SOLA  
SOCIETATE CIVILA DE AVOCATI

Bucuresti, Bd. Decebal nr. 1, bl. H2, sc. 3, etj. 5, ap. 77, sector 3  
Tel/fax : 4021/ 3712127 e-mail : [adina.diaconescu@lawyersds.ro](mailto:adina.diaconescu@lawyersds.ro) ; [christian.sola@lawyersds.ro](mailto:christian.sola@lawyersds.ro)

*Arhitect Sef*  
*JR*  
*E.UZ*

Data: 04.03.2019

Primaria Municipiului Bucuresti  
Directia Generala de Urbanism si Amenajare a Teritoriului  
D-lui. Stefan Calin Dumitrescu - arh. Sef al Capitalei

spre stiinta :

Primaria Sectorului 1 Bucuresti  
Dnei. Olivia Ciobanu Oprescu - Arh. Sef al Sectorului 1

Referitor : Plan Urbansitic Zonal al Sectorului 1

Sectorul 1 al Municipiului Bucuresti  
REGISTRATORĂ GENERALĂ

08.03.2019

Nr. înreg. .... 10324  
Termen legal de RĂSPUNS  
10 zile de la data înregistrării

*Buna - Vebau-mu*

*fotu*  
*12 MAR 2019*

Stimate domnule Arhitect Sef,

Subsemnatul **TANASOIU DANIEL ADRIAN**, domiciliat in **Bucuresti, str. Gafencu nr. 78 - 84, sector 1**, cu sediul procesual ales la **SCPA DIACONESCU & SOLA**, cu sediul profesional in **Bucuresti, Bd. Decebal nr. 1, bl. H2, sc. 3, etj. 5, ap. 77, sector 3**, va supun spre analiza urmatoarele :

Subsemnatul, sunt proprietarul **terenului in suprafata de 5826 mp. Din acte, 5766 din masuratori, situat in Bucuresti, str. Coriolan, nr. 97 - 99, sector 1, cu adresa 269548**

Avand in vedere ca in cadrul procedurilor de consultare a populatiei, pe site-ul oficial al DGUAT-PMB, a fost afisata documentatia de urbanism – plan urbanistic zonal si regulament local de urbanism – sector 1, formulam, in conformitate cu dispozitiile *Ordinul Ministrului dezvoltării regionale si turismului nr. 2701/2010* pentru aprobarea *Metodologiei de informare si consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului si de urbanism si cu Hotararea nr. 136 din 30.08.2012 a CGMB* pentru aprobarea *Regulmentului Local de implicare a publicului in elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism si de amenajare a teritoriului ce intra in competenta de aprobare a CGMB*, urmatoarele observatii si obiectiuni fata de propunerea PUZ Sector 1 :

- terenul proprietatea mea, identificat mai sus, este **grav afectate de PUZ propus**, deoarece in documentatia **este prevazuta o artera rutiera care traverseaza o parte din aceste terenuri**, aducandu-mi prejudicii prin faptul ca o parte din suprafata ce va fi afectata de drumul propus, va trebui expropriata, iar pe de alta parte, restul de teren ar fi afectat de zona de protectie obligatorie ce trebuie prevazuta pentru ambele sensuri de circulatie. In acest fel indicatorii urbanistici si posibilitatile de construire cat si valoarea terenului vor fi mult diminuate. Realizarea unei cai de comunicatie cum este strada prevazuta a travesa terenul proprietatea mea, reprezentă un atribut al autoritatilor publice care sunt abilitate sa aprecieze oportunitatea edificarii unei astfel de cai de comunicatie, dar care **trebuie sa tina cont de proprietatile private sau publice care urmeaza a fi afectate**. În acest sens art. 44 din Constituție ocrotește proprietatea indiferent de titularul și caracterul acesteia și obligă la respectarea dreptului de proprietate, ocrotire care este prevăzută și de art. I din Protocolul adițional CEDO. In elaborarea PUZ Sector 1, trebuie menținut un just echilibru între cerințele de interes general

- ale comunității și imperativele apărării dreptului de proprietate.
- nu se are în vedere faptul ca **solutia urbanistica reglementata prin documentatia aprobată – Planul Urbanistic General al Municipiului Bucuresti, aprobat in anul 2000**, a produs efecte in timp, atât în circuitul civil, fiind efectuate tranzactii imobiliare pe baza acelor reglementari, precum și edificate constructii sau proiecte in curs de elaborare, (asa cum este și cazul meu). Noua solutie de rezolvare a circulatiei, asa cum a fost propusa prin **PUZ sector 1, cu modificarea radicala a solutiei din PUG se suprapune unei situatii de fapt si juridice care nu a fost**, in opinia noastră **corect identificata** si care va genera probleme in dezvoltarea ulterioara a zonei. Reglementarea urbanistica trebuie sa fie **consecventa si stabila in timp** iar modificarile trebuie facute doar in cazuri exceptionale si cu o temeinica argumentare. ;
  - **solutia tehnica a arterei de circulatie propusa este inadecvata**, deoarece se propune o conexiune intre o artera rutiera de categoria I , cu 4 benzi de circulatie, si o strada de categoria III – IV, strada de serviciu, in interiorul unui ansamblu imobiliar in curs de edificare, intr-un teritoriu delimitat de artere rutiere de categoria I si II ;
  - artera de circulatie propusa de categoria I, cu 4 benzi de circulatie **va afecta zona rezidentiala** adiacenta prin poluarea aerului cat si poluarea sonora ;
  - **va fi afectat** peisajul, mai ales fiind o zona de lacuri care in mod deosebit trebuie protejata ;
  - **solutia tehnica inadecvata a podului ce traverseaza lacul in lungul sau si nu pe drumul cel mai scurt** ;

Administratia locala are obligatia de a asigura o dezvoltare durabila bazata pe o relație echitabila și armonioasă între necesitatile sociale, activitatile economice și mediul, obligatie ce deriva din reglementarile specifice din legislatia romana si europeana.

In concluzie, va rugam sa luati in considerare argumentele expuse anterior si sa dispuneti modificarea reglementarilor propuse in cadrul PUZ Sector 1, aflat in faza de consultare publica.

Pentru petent,  
cu consideratie,

Av. Alexandrina Diaconescu



Nota : depunem atasat planuri in sustinerea observatiilor noastre.